

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Iktatószám:		Dátum:	2013. február
A hatásvizsgálat elkészítésére fordított idő:	2 nap	Kapcsolódó hatásvizsgálati lapok:	5
Hatásvizsgálatba bevont személyek, szervezetek:	Vidékfejlesztési Minisztérium; Országos Meteorológiai Szolgálat	Vizsgált időtáv:	2013-2014

Előterjesztés címe:	A meteorológiai tevékenységről szóló törvényjavaslat	Előterjesztő:	Vidékfejlesztési Minisztérium
Intézkedés megnevezése:	Törvénytervezet		
Előterjesztés szükségessége:	A meteorológiai tevékenység, a felelőségek megfelelő jogforrási szinten való rendezése		
Utolsó módosítás dátuma:		Következő módosítás várható dátuma:	
Előzmények:	Az Országos Meteorológiai Szolgálatról szóló 277/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet		

Végrehajtás feltételei

Az intézkedés alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak?	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	--

I. VERSENYKÉPESSÉG

1. Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben		
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!			
2. Az intézkedés hozzájárul a foglalkoztatás növeléséhez?	nem	Hány fővel?	
3. Megtörtént-e az intézkedés adminisztratív terhekre gyakorolt hatásainak vizsgálata?	igen		
Piaci szereplők esetén			
	Növekednek	0 Ft	mértékben
	Csökkennek	0 Ft	mértékben
Közigazgatási szereplők esetén		Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén	
	Növekednek		Növekednek
	Csökkennek		Csökkennek

II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

1. Érintett csoportok			
	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny - Hátrány
1.	magán meteorológiai szolgáltatók	40	
2.	0	0	
3.	-	0	
2. Hatások összefoglalója			
Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			

III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS

Költségvetési hatások			
	A vizsgált időszakban	Az aktuális évben	További kettő évben
Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása	2 552 920 138 Ft	675 000 000 Ft	1 877 920 138 Ft
Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben	650 000 000 Ft	650 000 000 Ft	0 Ft
Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása	772 442 531 Ft	110 000 000 Ft	662 442 531 Ft
Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben	0 Ft	0 Ft	
Teljes hatás	-1 780 477 607 Ft	-565 000 000 Ft	-1 215 477 607 Ft
Teljes hatás az elfogadott költségvetéshez képest	-1 130 477 607 Ft	85 000 000 Ft	-1 215 477 607 Ft

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?	nem
Hatások összefoglalója	
Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!	

V. EGYÉB HATÁSOK

Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?	nem
Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!	
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?	nem
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!	

Jóváhagyta:	0
-------------	---	-------

TÉTELES HATÁSVIZSGÁLATI LAPOK

Érintett csoportok

	Csoport megnevezése	Csoport mérete (fő)	Előny	Hátrány
1.	magán meteorológiai szolgáltatók	40		
2.	0			
3.	-			
4.	-			
5.	-			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok gazdasági helyzetét?		igen		
Amennyiben igen, milyen módon?	Az állami feladatok meghatározásával szűkül azon tevékenységek köre, amelyet a nem állami szolgáltatók végezhetnek. A javaslat az állami feladatok meghatározásával ugyanakkor meghatározza a meteorológiai tevékenység felelősségi rendjét.			
Befolyásolja-e az előterjesztés valamely érintett csoport/ok társadalmi helyzetét?		nem		
Amennyiben igen, milyen módon?	Kérjük mutassa be az érintett csoport/ok társadalmi helyzetére gyakorolt hatásokat! (max. 8 mondat)			
Az adminisztratív terheken felül okoz-e az érintett csoportoknak többletköltséget az előterjesztés? (amennyiben igen, mekkora mértékben összesen)	nem	0 Ft		
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt vagy többletköltséget okozó elemeket!				
Kérjük, mutassa be az érintett csoportok számára hátrányt okozó elemek ellensúlyozása érdekében teendő lépéseket!				

Foglalkoztatásra gyakorolt hatások

	Nő	Hány fővel?		Melyik évben:	
	Csökken	Hány fővel?		Melyik évben:	
	Nem változik				
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik foglalkoztatási csoportot érinti?					
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése melyik szférában várható?			nem releváns		
A foglalkoztatás növekedése / csökkenése kapcsán, amennyiben releváns - milyen területi hatásokkal, koncentrációval lehet számolni?					
Megvizsgálták-e az intézkedés foglalkoztatási hatásainak vonatkozásában más alternatívákat? Milyen eredménnyel?					

Versenyképességre gyakorolt hatások

Miként járul hozzá az intézkedés az ország versenyképességének javításához?	Nem változik érdemben
Kérjük mutassa be a versenyképességet befolyásoló tényezőket!	

Költségvetési hatások részletező

Az intézkedés költségvetési egyenlegrontó hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			2 655 000 000 Ft	2 552 920 138 Ft
Az aktuális évben	650 000 000 Ft	700 000 000 Ft	675 000 000 Ft	675 000 000 Ft
azonnali	650 000 000 Ft	700 000 000 Ft	675 000 000 Ft	675 000 000 Ft
későbbi			0 Ft	0 Ft
További kettő évben	1 930 000 000 Ft	2 030 000 000 Ft	1 980 000 000 Ft	1 877 920 138 Ft
2014	880 000 000 Ft	930 000 000 Ft	905 000 000 Ft	874 396 135 Ft
2015	1 050 000 000 Ft	1 100 000 000 Ft	1 075 000 000 Ft	1 003 524 003 Ft

A főbb egyenlegrontó tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.	nemzetközi tagdíjak	1	650 000 000 Ft	650 000 000 Ft	
2.				0 Ft	
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	
Egyéb megjegyzések					

Az intézkedés egyenlegrontó hatásának fedezete a költségvetésben

			érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			650 000 000 Ft	650 000 000 Ft
Az aktuális évben			650 000 000 Ft	650 000 000 Ft
Átcsoportosítás más kiadási előirányzatról	Fejezetkezelésű előirányzat (XII/20/3/25)		650 000 000 Ft	650 000 000 Ft
Bevételi előirányzat terhére (pl. EU-támogatások)			0 Ft	0 Ft
Bevételnövelő intézkedés			0 Ft	0 Ft
Egyéb egyenlegjavító intézkedések			0 Ft	0 Ft
A további kettő évben			0 Ft	0 Ft
2014	költségvetési előirányzatról		0 Ft	0 Ft
2015	költségvetési előirányzatról		0 Ft	0 Ft
Egyéb megjegyzések				

Az intézkedés költségvetési egyenlegjavító hatása

	minimum	maximum	érték folyó áron	jelenérték (PV0)
A vizsgált időszakban			810 000 000 Ft	772 442 531 Ft
Az aktuális évben	100 000 000 Ft	120 000 000 Ft	110 000 000 Ft	110 000 000 Ft
azonnali	100 000 000 Ft	120 000 000 Ft	110 000 000 Ft	110 000 000 Ft
későbbi			0 Ft	0 Ft
További kettő évben	650 000 000 Ft	750 000 000 Ft	700 000 000 Ft	662 442 531 Ft
2014	250 000 000 Ft	300 000 000 Ft	275 000 000 Ft	265 700 483 Ft
2015	400 000 000 Ft	450 000 000 Ft	425 000 000 Ft	396 742 048 Ft

A főbb egyenlegjavító tételek listája

	Jogcíme	Gyakoriság	Mennyiség	Érték folyó áron	Időpont
1.	Az OMSZ bevételei	1	250 000 000 Ft	250 000 000 Ft	2014
2.	Az OMSZ bevételei	1	400 000 000 Ft	400 000 000 Ft	2015
3.				0 Ft	
4.				0 Ft	
n.				0 Ft	

Az intézkedés egyenlegjavító hatásának figyelembevétele a költségvetésben

Az éves költségvetés már számolt az intézkedés egyenlőnövelő hatásával?	nem
Az éves költségvetésben szereplő összeg	0 Ft

Az intézkedés elmaradásának hatásai

Becsült költség cselekvés/beavatkozás hiánya esetén

Egyéb megvalósítási javaslatok, opciók

Felvázolásra kerültek-e egyéb opciók az intézkedés megvalósításával kapcsolatban?	nem	
Amennyiben nem, miért nem? (max. 8 mondat)		
Felvázolt opciók	1. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)
		Becsült egyenleg
	2. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)
		Becsült egyenleg
	3. számú opció tartalma, költségei	Tartalom (max. 8 mondat)
		Miért került elvetésre (max. 8 mondat)
		Becsült egyenleg

Adminisztratív teher részletező

Piaci szereplők esetén

	Növekednek	0 Ft mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése	Magán meteorológiai szolgáltatók
A tevékenység ellátásának megkezdéséhez szükséges feltételek (képzett meteorológusok, megfelelő kalibrált műszereken alapuló infrastruktúra) biztosítása.		
A Javaslat 3. §-ában foglalt követelmények érvényre juttatása.		
	Csökkennek	0 Ft mértékben
	Érintett piaci szereplők megnevezése	
Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)		
Nem változnak		

Közigazgatási szereplők esetén

	Növekednek	
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	Vidékfejlesztési Minisztérium; Országos Meteorológiai Szolgálat; Magyar Honvédség Geoinformációs Szolgálat
A kizárólagos állami feladatok ellátáshoz szükséges feltételek biztosítása.		
Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	Csökkennek	
	Érintett közigazgatási szereplők megnevezése	
Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)		
Nem változnak		

Lakossági és egyéb nem piaci szereplők esetén

	Növekednek	
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	amatőr megfigyelők
Az amatőr megfigyelők köteleesen lesznek mérőeszközeiket hitelesíttetni		
Az adminisztratív terhek növekedését elkerülhetetlenné tevő szempontok felsorolása. (max. 8 mondat)		
	Csökkennek	
	Érintett lakossági és egyéb nem piaci szereplők megnevezése	
Az intézkedés mely eleme okozza az adminisztratív terhek csökkenését (max. 8 mondat)		
Nem változnak		

Igazgatási hatások

Az állami szervekre hárít-e az előterjesztés új kötelezettségeket, jelentkeznek-e többletfeladatok?	igen
A kötelezettségek, többletfeladatok rövid kifejtése	

További hatások					
Egészséghatások					
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészséghatásai?			nem		
Az intézkedés befolyásolja-e az alábbi tényezőket?					
Rizikó viselkedések (pl.: alkohol, dohányzás, drogok, szerencsejáték, stb.)	Táplálkozás	Testmozgás (vagy annak hiánya)	Stressz	Közlekedési morál	Utazás, és külföldön szerzett betegségek
Az egészségügyi szolgáltatások elérhetősége	Az egészségügyi szolgáltatások megléte	Az egészségügyi szolgáltatások megfizethetősége	Az egészségügyi szolgáltatások minősége	Egyéb:	
Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészséghatásait!					
Környezeti és természeti hatások					
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt környezeti vagy természeti hatásai?			nem		
Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!					
Vannak-e az előterjesztésnek egyéb hatásai?			nem		
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!					
UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT					
Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata <i>(ha igen, mikor)</i>			igen		
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?			Vidékfejlesztési Minisztérium		
Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (max. 8 mondat)					
A hatásvizsgálati lap kitöltéséért felelős személyek:					
A hatásvizsgálati lapot kitöltötte:	Név		Elérhetőség (e-mail, telefonszám)		
Látta:				
Jóváhagyta:				

Előnyök, hátrányok, kockázatok összegző bemutatása

Rövid és hosszú távú előnyök (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során pozitívként jelentkezhetnek)	Hátrányok (azok a tényezők, amelyek az adott intézkedés során negatív következményekkel járhatnak)
Rövid: a meteorológia jogi környezetének tisztázása; Hosszú: a szakszerűség érvényesülése a meteorológiai tevékenység gyakorlása során	kedvezőtlen szakmai, média, önkormányzati, légi szolgáltató fogadtatás
Kockázatok (olyan adottságok, amelyek kockázatot jelenthetnek, csökkenthetik az intézkedés eredményességét)	
Megvalósítás előtt jelentkező kockázatok	Megvalósítás után jelentkező kockázatok

=====**HATÁSVIZSGÁLATI T E M P L A T E**=====

=====**(v1.0)**=====

=====**by**=====

=====**KIM - Hatáselemzési Osztály**=====

=====**<hatasvizsgalat@kim.gov.hu>**=====

2011. szeptember 1. - v1.0

- Első kiadás

2011. október 3. - v1.1

- Költségvetési hatások tétellista bővítésének lehetősége optimalizálva
- Stilisztikai hibajavítás
- Színek árnyalatának javítása
- Feltételes formázás hozzáadása a lapokhoz
- Kompatibilitás javítása